

Vice Direzione Generale Network Management Infrastrutture  
Il Commissario Straordinario

## ORDINANZA N. 15

### LINEA AV/AC VERONA-PADOVA.

#### *“2° Lotto Funzionale “Attraversamento di Vicenza”*

(CUP: J41E91000000009)

### APPROVAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO

#### Il Commissario

- VISTA la delibera 21/12/2001, n. 121 (G.U. n. 51/2002 S.O.), con la quale il CIPE, ai sensi dell'allora vigente legge 21 dicembre 2001, n. 443, ha approvato il 1° Programma delle infrastrutture strategiche, che nell'allegato 1 include, nell'ambito del “Corridoio plurimodale padano”, l'infrastruttura “Asse ferroviario sull'itinerario del Corridoio 5 Lione - Kiev (Torino - Trieste)”;
- VISTA la delibera 29/09/2004, n. 24 (G.U. n. 276/2004), con la quale il CIPE ha stabilito che il CUP deve essere riportato su tutti i documenti amministrativi e contabili, cartacei ed informatici, relativi a progetti d'investimento pubblico, e deve essere utilizzato nelle banche dati dei vari sistemi informativi;
- VISTO il decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163 e s.m.i., concernente il “Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE” e, in particolare, la parte II, titolo III, capo IV, concernente “Lavori relativi a infrastrutture strategiche e insediamenti produttivi”, nonché il decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 recante il “Codice dei contratti pubblici”, che ai commi 1-bis, 27 e 27-novies dell'art. 216 disciplina le “Disposizioni transitorie e di coordinamento” applicabili agli interventi ricompresi tra le infrastrutture strategiche di cui al sopra menzionato D.Lgs. 163/2006;
- VISTO l'art.1, comma 76, della Legge 27 dicembre 2013, n. 147, recante «Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato» (legge di stabilità 2014), che stabilisce che la tratta Brescia-Verona-Padova della linea ferroviaria AV/AC Milano-Venezia, di cui è parte il 2° Lotto Funzionale Attraversamento di Vicenza, è realizzata per lotti costruttivi con le modalità previste dalle lettere b) e c) del comma 232 e dai commi 233 e 234 dell'art. 2 della legge n. 191 del 2009;
- VISTO il decreto-legge 18 aprile 2019, n. 32 convertito, con modificazioni, dalla Legge 14

Piazza della Croce Rossa, 1 - 00161 Roma

Rete Ferroviaria Italiana – Società per Azioni - Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane  
Società con socio unico soggetta all'attività di direzione e coordinamento di  
Ferrovie dello Stato Italiane S.p.A. a norma dell'art. 2497 sexies del  
cod. civ. e del D.Lgs. n. 112/2015

Sede legale: Piazza della Croce Rossa, 1 - 00161 Roma  
Cap. Soc. euro 31.528.425.067,00  
Iscritta al Registro delle Imprese di Roma  
Cod. Fisc. 01585570581 e P. Iva 01008081000 – R.E.A. 758300





giugno 2019, n. 55 e s.m.i. (“DL 32/2019”) e, in particolare, l’art. 4, comma 1, che prevede l’individuazione, mediante decreti del Presidente del Consiglio dei Ministri, di *“interventi infrastrutturali caratterizzati da un elevato grado di complessità progettuale, da una particolare difficoltà esecutiva o attuativa, da complessità delle procedure tecnico-amministrative ovvero che comportano un rilevante impatto sul tessuto socio-economico a livello nazionale, regionale o locale”* e la nomina di Commissari straordinari per la realizzazione degli interventi medesimi;

- VISTO l’art. 4, comma 2, del DL 32/2019 che stabilisce che *“per le finalità di cui al comma 1”*, ai Commissari straordinari, *“spetta l’assunzione di ogni determinazione ritenuta necessaria per l’avvio ovvero la prosecuzione dei lavori”* e che *“L’approvazione dei progetti da parte dei Commissari straordinari, d’intesa con i Presidenti delle regioni territorialmente competenti, sostituisce, ad ogni effetto di legge, ogni autorizzazione, parere, visto e nulla osta occorrenti per l’avvio o la prosecuzione dei lavori (...)”*;
- VISTO il D.P.C.M. del 16/04/2021, pubblicato nel sito web del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili (MIMS) il 4/06/2021 e notificato con nota del Capo di Gabinetto del medesimo Ministero in pari data, con il quale è stata individuata, tra gli altri, nell’allegato elenco 1 allo stesso decreto, ai sensi dell’art. 4, comma 1 del DL 32/2019, la linea *“AV/AC Brescia-Verona-Padova”*;
- VISTO l’art. 2 del sopra citato D.P.C.M., con il quale l’Ing. Vincenzo Macello, Dirigente di RFI S.p.A., è stato nominato Commissario straordinario per gli interventi infrastrutturali individuati dall’art. 1 del medesimo decreto, tra i quali è compreso il *“2° Lotto Funzionale - Attraversamento di Vicenza”*;
- VISTA l’Ordinanza n. 1 del 3/08/2021, con la quale il Commissario ha adottato le disposizioni organizzative in forza delle quali opera, nel rispetto dei principi generali dell’ordinamento giuridico e della normativa dell’Unione Europea e nei limiti delle risorse disponibili ai sensi della legislazione vigente e dell’art. 4, commi 1 e 2, del DL 32/2019 per l’urgente realizzazione delle opere;
- VISTA l’Ordinanza n. 2 del 9/11/2021, con la quale il Commissario ha approvato il Programma generale delle attività da porre in essere per i singoli interventi in cui si articola la linea *“AV/AC Brescia-Verona-Padova”*, nel quale è compreso il *“2° Lotto Funzionale - Attraversamento di Vicenza”*;
- VISTA la Comunicazione Organizzativa n. 600/AD del 14/10/2021 con la quale RFI S.p.A. ha emesso le Linee Guida *“L’iter procedurale dei Progetti in gestione commissariale”* per il corretto svolgimento dell’iter procedurale dei progetti affidati alla gestione dei Commissari straordinari di cui all’art. 4 del DL 32/2019 nonché dei progetti inseriti nell’Allegato IV del DL 77/2021, convertito con modificazioni dalla legge 108/2021;
- VISTA la delibera del CIPE n. 64 del 26/11/2020 - registrata dalla Corte dei Conti al Rg.1, Fg. 158 in data 23 febbraio 2021 e pubblicata in Gazzetta Ufficiale, n. 55 il successivo 5 marzo 2021 - che ha approvato, ai sensi e per gli effetti degli artt. 214,



comma 11, e 216, commi 1, 1-bis e 27, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., e degli artt. 165 e 183 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., nonché ai sensi dell'art. 10 del DPR 327/2001 e s.m.i., con prescrizioni e raccomandazioni, anche ai fini della attestazione della compatibilità ambientale dell'opera, della localizzazione urbanistica e dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, il progetto preliminare del "2° Lotto Funzionale - Attraversamento di Vicenza", suddiviso in due lotti costruttivi;

- VISTA l'Ordinanza n. 8 dell'8/08/2022, con cui il Commissario Straordinario, (i) ha autorizzato RFI all'avvio dell'iter autorizzativo e della Verifica di Ottemperanza sul progetto definitivo del "2° Lotto Funzionale - Attraversamento di Vicenza", ai sensi degli artt. 166 e 185 del D.Lgs. 163/2006, ancora applicabili per effetto di quanto stabilito dall'art. 216, commi 1-bis e 27, del D.Lgs. 50/2016, nell'osservanza dei presupposti di legge per l'avvio della procedura, onde conseguire ogni altra autorizzazione, approvazione e parere, comunque denominato, ai fini della realizzazione delle opere previste nel progetto definitivo, come stabilito dall'art. 167, comma 3, del D.Lgs. 163/2006; (ii) per le opere di progetto definitivo ricadenti al di fuori del corridoio urbanistico individuato dalla Delibera CIPE n. 64/2020, ha indetto la Conferenza di Servizi, di cui all'art. 167, comma 5, del D.Lgs. 163/2006, parimenti ancora applicabile per effetto di quanto stabilito dall'art. 216, commi 1-bis e 27, del D.Lgs. 50/2016;
- VISTA la nota prot. RFI-NEMI.DIN.DIPAV\A0011\P\2022\31 del 6/09/2022 con cui il Responsabile della Direzione Investimenti Progetti AV/AC ha convocato la suddetta Conferenza di Servizi, successivamente estesa con nota del 23/09/2022 prot. RFI-NEMI.DIN.DIPAV\A0011\P\2022\53;
- VISTA la Delibera n. 6 del 29/03/2023, registrata dalla Corte dei Conti in data 15.05.2023 e pubblicata in GURI serie generale n. 122 del 26.05.2023, con la quale il CIPESS ha deliberato: "ai sensi di quanto previsto dall'art. 2, commi 232 e 233, della legge n. 191 del 2009, di autorizzare per il 2° lotto funzionale «Attraversamento di Vicenza» della tratta ferroviaria alta velocità/alta capacità (AV/AC) Verona-Vicenza-Padova il nuovo limite di spesa, corrispondente al costo a vita intera come meglio riportato in premessa, pari a circa 2.180 milioni di euro, di cui: i) un primo lotto costruttivo, con costo di 1.075 milioni di euro, interamente finanziato; ii) un secondo lotto costruttivo dal costo di circa 1.105 milioni di euro, interamente da finanziare; iii) l'avvio dei lavori del primo lotto costruttivo del progetto «Attraversamento di Vicenza», assumendo l'impegno programmatico a finanziare l'intera opera, quando saranno disponibili le necessarie coperture finanziarie."



## PRENDE ATTO

delle risultanze dell'istruttoria di RFI trasmessa dal Responsabile della Direzione Investimenti Progetti AV/AC di RFI S.p.A., in particolare:

*sotto l'aspetto tecnico-procedurale:*

### 1.

- relativamente alla Verifica di Ottemperanza e all'iter autorizzativo per l'approvazione del progetto definitivo del "2° Lotto Funzionale - Attraversamento di Vicenza":
  - con nota prot. RFI-NEMI.DIN-DIPAV.P\A0011\P\2022\36 del 08/8/2022, RFI ha presentato alla Direzione Generale Valutazioni Ambientali – Divisione V – Procedure di Valutazione VIA VAS del Ministero della Transizione Ecologica (ora Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica, MASE) l'istanza per l'avvio della verifica di ottemperanza ai sensi degli artt.166 e 185 del D.Lgs 163/2006 e contestuale verifica del piano di utilizzo terre, ai sensi dell'art. 9 del D.P.R. 120/2017;
  - con nota prot. RFI-NEMI.DIN-DIPAV.P\A0011\P\2022\37 del 08/8/2022, RFI ha trasmesso alla Direzione Generale Archeologia, Belle arti e Paesaggio, Servizio V Tutela del paesaggio del Ministero della Cultura il progetto definitivo con richiesta di parere ai fini della verifica di ottemperanza, ai sensi degli artt. 166 e 185 del D.Lgs. 163/2006, nonché per l'espressione ai fini dell'autorizzazione paesaggistica *ex art.* 146 del D.Lgs. 42/2004;
  - con nota prot. RFI-NEMI.DIN-DIPAV.P\A0011\P\2022\38 del 08/8/2022, il progetto definitivo è stato trasmesso a tutte le Amministrazioni interessate dal procedimento, ai fini dell'espressione del parere di competenza nei termini di cui all'art.166, c. 3, del D.Lgs. 163/2006;
  - con nota prot. RFI-DIN-DIPAV.PC\PEC\P\2021\39 del 08/8/2022, il progetto definitivo è stato trasmesso agli Enti gestori dei servizi interferiti con richiesta di espressione del parere di competenza in ordine al progetto di risoluzione delle interferenze e relativo cronoprogramma in conformità a quanto stabilito dagli artt. 170 e 171 del D.Lgs. 163/2006;
- relativamente alla Conferenza di Servizi istruttoria di cui all'art. 167, comma 5, del D.Lgs. 163/2006 relativa alle opere di progetto definitivo ricadenti al di fuori del corridoio urbanistico individuato dalla Delibera CIPE n. 64/2020:
  - il Consorzio IRICAV DUE, con nota prot. O/22/6014 – PC/FB/kg del 9/08/2022, ha inviato il Progetto Definitivo del Secondo Lotto Funzionale "Attraversamento di Vicenza" della linea ferroviaria AV/AC Verona – Padova a tutte le Amministrazioni/Enti da convocare nella Conferenza di Servizi istruttoria per le opere di Progetto Definitivo ricadenti al di fuori del Corridoio Urbanistico di cui alla



Delibera CIPE n. 64/2020, e la data ultima di ricezione dello stesso è stata assunta al 9/08/2022;

- il Direttore Progetti AV/AC, in qualità di Presidente della Conferenza di Servizi, con nota del 6/09/2022 prot. RFI-NEMI.DIN.DIPAV\A0011\P\2022\31, decorsi i 30 giorni dalla ricezione del progetto da parte delle Amministrazioni/Enti coinvolti (avvenuta il 09/08/2022), ha convocato la Conferenza di Servizi istruttoria;
- il Direttore Progetti AV/AC con la nota del 07/09/2022 prot. RFI-NEMI.DIN.DIPAV\A0011\P\2022\32 ha chiesto alla Regione Veneto di pubblicare l'avviso di convocazione della Conferenza di Servizi sul proprio sito web; il medesimo avviso è stato pubblicato sul sito di RFI;
- la Regione Veneto, con nota prot. 418888 del 9/09/2022 ha comunicato l'avvenuta pubblicazione dell'avviso di convocazione della Conferenza di Servizi sul proprio sito internet;
- il Direttore Progetti AV/AC con nota del 23/09/2022 prot. RFI-NEMI.DIN.DIPAV\A0011\P\2022\53 ha esteso la convocazione della Conferenza di Servizi al Comune di Torri di Quartesolo – non inserito nella prima nota di convocazione - ai fini dell'espressione del parere di competenza;
- in data 28/09/2022, si è tenuta la seduta della Conferenza di Servizi;

## 2.

Sul progetto definitivo del “2° Lotto Funzionale Attraversamento di Vicenza” si sono espressi le seguenti Amministrazioni e soggetti gestori di opere interferite, ai sensi del combinato disposto dell'art. 166 e 185 del D.Lgs. 163/2006:

- il **MASE**, con decreto n. 393 del 13/12/2022, sulla base delle motivazioni espresse nel parere n. 618 del 25/11/2022 della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS, si è pronunciato sulla verifica di ottemperanza del progetto definitivo “Linea ferroviaria AV/AC Verona – Padova. 2° lotto funzionale Attraversamento di Vicenza” decretando quando segue:  
“1. In ordine alla verifica dell'ottemperanza ai sensi dell'art. 185, cc. 4 e 5, del D.Lgs. 163/2006 del progetto definitivo “Linea ferroviaria AV/AC Verona – Padova. 2° lotto funzionale Attraversamento di Vicenza” alle prescrizioni e raccomandazioni di cui alla Delibera CIPE n. 64 del 26 novembre 2020 di approvazione del progetto preliminare:
  - sussiste una sostanziale coerenza del progetto definitivo in questione con il progetto preliminare approvato con la Delibera CIPE n. 64 del 26 novembre 2020;
  - è verificata l'ottemperanza del progetto definitivo in questione alle prescrizioni e raccomandazioni contenute nella Delibera CIPE n. 64 del 26 novembre 2020, ritenendo le prescrizioni ottemperate, parzialmente ottemperate, da ottemperare/aggiornare/completare in fase di progettazione esecutiva, da verificare in fase di cantiere, da ottemperare



da parte di altri Enti, come riportato nella Tabella di ottemperanza di cui alle pagine dal n. 29 al n. 122 del parere stesso; il completamento dell'osservanza di quelle da ottemperare e da aggiornare/completare in fasi successive alla fase di progettazione definitiva viene rimandato nell'ambito della procedura di verifica di Attuazione, ex cc. 6 e 7, art. 185 del decreto legislativo 163/2006;

- le varianti introdotte con il progetto definitivo, come dettagliate nel corpo del sopra citato parere n. 618/2022, non assumono in generale rilievo sotto l'aspetto localizzativo, né comportano altre sostanziali modificazioni, rispetto al progetto preliminare approvato con la citata Delibera CIPE n.64/2020;

2. In ordine alla Verifica del Piano di utilizzo terre ai sensi dell'art. 9 del D.P.R. 120/2017, il piano contiene gli elementi essenziali per il passaggio alla successiva fase progettuale di progetto esecutivo in cui tutti gli elementi di cui al predetto decreto n. 120 dovranno essere censiti e verificati mediante contestuale aggiornamento del piano di utilizzo, che dovrà essere presentato prima dell'avvio dei lavori, secondo i termini indicati dalla normativa vigente, indicando anche il nome dell'esecutore del piano di utilizzo, subordinatamente al rispetto delle condizioni ambientali di cui all'articolo 2, comma 3 del presente decreto.

#### Articolo 2

##### *Condizioni ambientali*

1. La Società proponente Rete Ferroviaria Italiana S.p.a. dovrà provvedere a trasmettere a questo Ministero il progetto esecutivo dell'intervento e la documentazione progettuale ai fini dell'avvio della procedura di verifica di attuazione dell'opera, ai sensi dell'articolo 185, commi 6 e 7 del decreto legislativo 163/2006, per quanto applicabile ai sensi dell'articolo 216, del decreto legislativo 50/2016, per la verifica dell'osservanza alle condizioni ambientali da attuarsi nelle successive fasi progettuali e di realizzazione dell'intervento. (...)"

- il **Ministero della Cultura** – Direzione Generale Archeologia, Belle Arti e Paesaggio, Servizio V, con nota prot.n. 36204 del 06.10.2022, ha rappresentato che “A conclusione dell'istruttoria inerente alla procedura in oggetto, viste e condivise le valutazioni della Soprintendenza ABAP competente e il contributo istruttorio dei Servizi II e III della Direzione generale ABAP, esaminati gli elaborati progettuali trasmessi, questa Direzione generale Archeologia, belle arti e paesaggio per quanto di competenza di questo Ministero esprime parere favorevole alla richiesta di Verifica di ottemperanza, ai sensi dell'art. 185, commi 4 e 5, e 166 del D.Lgs. 163/2006, del “progetto definitivo 2° lotto funzionale Attraversamento di Vicenza.” limitatamente all'ottemperanza delle prescrizioni n. 44, 45, 46, 47 (quest'ultima parzialmente, per questa fase di progettazione). In questa fase di progettazione e ottemperanza rimane da ottemperare la prescrizione n. 43: si rimane pertanto in attesa dell'espletamento dei procedimenti di verifica di interesse culturale per gli immobili sottoposti alle disposizioni del Codice dei beni culturali e del paesaggio - Parte II del decreto legislativo n. 42 del 2004, per i quali il progetto proposto prevede la demolizione ancora non conclusi, per l'espressione finale di ottemperanza da parte di questa



*amministrazione.*” Il Ministero, oltre alle prescrizioni già previste dalla Delibera CIPE n. 64/2020 per la fase esecutiva, ha formulato ulteriori prescrizioni da ottemperare nella successiva fase di progettazione esecutiva e realizzativa dell’opera;

- la **Soprintendenza ABAP per le Province di Verona, Rovigo e Vicenza**, con nota prot. 35289 del 07/12/2022, sulla scorta dell’esito negativo delle Verifiche di interesse Culturale (VIC) sugli immobili previsti in demolizione e dei chiarimenti forniti dalla Società IRICAV DUE, ha attestato l’ottemperanza alla prescrizione n. 43 della Delibera CIPE n. 64 del 26/11/2020;
- il **Ministero della Cultura** – Direzione Generale Archeologia, Belle Arti e Paesaggio, Servizio V, con nota prot. 44476-P del 15.12.2022, a integrazione della nota prot.n. 36204 del 06.10.2022, e a conclusione dell’istruttoria inerente il procedimento, *“viste e condivise le valutazioni della Soprintendenza ABAP competente..”*- che ha accertato *“la conclusione dei procedimenti di verifica dell’interesse culturale degli immobili per i quali il progetto precede la demolizione”* - e il contributo istruttorio del Servizio III di questa Direzione generale ABAP”, (i) ha espresso parere favorevole alla richiesta di verifica di ottemperanza, ai sensi dell’art. 185, commi 4 e S e 166 del D.Lgs. 163/2006, anche in riferimento alla prescrizione n. 43 prescrivendo che *“Per le successive fasi di progettazione ed esecuzione rimangono valide le prescrizioni impartite con la delibera CIPE 64/2020 e le ulteriori specifiche progettuali indicate dalla Soprintendenza competente, come indicato nella nota prot.n. 36204 del 06.10.2022.”* e (ii) ha comunicato che, a valle della verifica di ottemperanza, la Soprintendenza ABAP competente ha espresso, ai sensi dell’art. 146 del D.lgs. 42/2004 e s.m.i., parere favorevole *“circa la compatibilità delle opere sopra descritte rispetto al contesto di riferimento ed ai valori paesaggistici oggetto di protezione”*;
- la **Società Autostrada Brescia-Verona-Vicenza-Padova**, con nota prot. 43157/22 PMM/SeM del 10/10/2022, ha trasmesso il proprio parere di competenza, unitamente ai progetti di risoluzione interferenze, completi dell’analisi dei costi di massima. *“La scrivente Concessionaria si rimette alle determinazioni che, in ragione del superiore ambito decisionale, il concedente MIMS vorrà assumere in proposito.”*;
- il **Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti**, Direzione generale per le strade e le autostrade, l’alta sorveglianza sulle infrastrutture stradali e la vigilanza sui contratti concessionari autostradali, con nota prot. 31017 del 7/12/2022, a valle di un endoprocedimento in cui è stata coinvolta la Società Autostrada Brescia-Verona-Vicenza-Padova per le interferenze del progetto dell’Attraversamento di Vicenza con la Tangenziale Est e la Tangenziale Ovest di Vicenza, ha espresso parere favorevole all’intervento con le prescrizioni formulate dalla medesima Società Concessionaria.
- il **Ministero della Difesa Comando Forze Operative Nord**, con nota prot. M\_D A8AB2E0 REG2022 0105910 del 7/12/2022, ha espresso il proprio *“nulla contro congiunto interforze”*. Il parere tiene conto dei pareri formulati dalle altre Forze Armate/Enti della Difesa interessati, in particolare: il Comando per le Operazioni in



Rete, il Comando Marittimo Nord Ufficio Demanio e Infrastrutture, il Comando 1° Regione Aerea Reparto Territorio e Patrimonio, il Comando Legione Carabinieri “Veneto” SM Ufficio Logistico, il 5° Reparto Infrastrutture Ufficio Demanio e il 32° Reggimento Trasmissioni;

- il **Ministero dell’Interno Dipartimento dei Vigili del Fuoco del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Vicenza**, con nota prot. 23465 del 3/11/2022, ha comunicato che *“da quanto rilevabile dalla documentazione pervenuta non sussistono attività soggette al controllo dei Vigili del fuoco ai sensi dell’allegato 1 del DPR 151/2011. Comunque, si coglie l’occasione per evidenziare la necessità che venga elaborato [...] un piano di gestione delle emergenze che prenda in considerazione le interferenze che il cantiere ferroviario potrà avere nei confronti della viabilità considerata nei Piani di Emergenza Esterni delle aziende a rischio di incidente rilevante [...]”*;
- la **Regione Veneto, Direzione Infrastrutture e Trasporti**, con nota prot. 471653 del 10/10/2022, ha espresso parere favorevole all’approvazione del progetto definitivo *“[...] fatte salve le prescrizioni/osservazioni formulate dalla Società concessionaria Veneto Strade S.p.A. di cui alla nota prot. 21894 del 6/10/2022”*;
- la **Regione Veneto, Direzione Uffici Territoriali per il Dissesto Idrogeologico U.O. Servizi Forestali**, con nota prot. 485598 del 18/10/2022, ha trasmesso l’autorizzazione ai sensi dell’art. 15 della L.R. 52/78 dell’autorizzazione alla *“riduzione della superficie boscata”*, subordinata al rispetto delle prescrizioni in essa riportate;
- la **Regione Veneto, Area Tutela e Sicurezza del Territorio Direzione: Uffici Territoriali per il Dissesto Idrogeologico Unità Organizzativa Genio Civile Vicenza**, con nota prot. 426517 del 15/9/2022, ha espresso parere favorevole con prescrizioni sul progetto che *“oltre ad inserire alcune nuove opere al di fuori del corridoio urbanistico, definisce con maggior dettaglio i manufatti interferenti con le opere idrauliche di questa U.O. (F. Retrone e F. Bacchiglione)”* e ha trasmesso il parere favorevole con prescrizioni adottato con voto n. 94/2022 dalla Commissione Tecnica Regionale Decentrata in materia di LL.PP.;
- la **Regione Veneto, Area Difesa del suolo e della costa**, con note prot. 459221 del 6/10/2022 e 537704 del 22/11/2022, nel rappresentare che la gestione del torrente Onte è di competenza del Consorzio Alta Pianura Veneta, ha espresso parere favorevole con prescrizioni;
- la **Provincia di Vicenza**, con Decreto del Presidente n. 69 del 6/10/2022, ha decretato di non rilevare, per quanto di competenza della Provincia, motivi ostativi all’approvazione del progetto definitivo *“purché siano recepite, nel provvedimento di approvazione e nei successivi livelli di progettazione, le prescrizioni allegate al presente atto per farne parte integrante e sostanziale ed in particolare sia garantita la funzionalità del servizio di trasporto pubblico locale sia durante le fasi costruttive che nella configurazione finale. [...] di richiedere*





*l'istituzione di apposito tavolo tecnico di confronto/ coordinamento con SVT Srl al fine di garantire in ogni fase la funzionalità del servizio pubblico di trasporto come da prescrizione n. 53 del CIPE [...]*”;

- il **Comune di Vicenza**, con Delibera di Giunta Comunale n. 197 del 6/10/2022, ha deliberato quanto segue:

*“1. di riscontrare rispondenza ed ottemperanza del progetto definitivo in titolo rispetto alla delibera CIPE n° 64/2020;*

*2. di indicare, in relazione alla prescrizione n° 73 della richiamata delibera CIPE 64/2020, che si procederà -a seguito dell'approvazione del progetto definitivo- alla sottoscrizione di apposito accordo/protocollo di intesa tra RFI S.p.a., Comune di Vicenza e Consorzio IRICAV DUE, per riconoscere in capo a quest'ultimo la realizzazione della parte infrastrutturale della nuova linea TPL inserita all'interno del progetto “2° lotto – attraversamento di Vicenza”, giusta delibera di Giunta Comunale n° 252 del 09.12.2021;*

*3. di formulare “ motivate proposte di adeguamento o richieste di prescrizioni per il progetto definitivo o di varianti migliorative che non modificano la localizzazione e le caratteristiche essenziali delle opere, nel rispetto dei limiti di spesa e delle caratteristiche prestazionali e delle specifiche funzionali individuati in sede di progetto preliminare” come individuate dal n° 1 al n° 29 nell'allegato “A” alla presente deliberazione, di cui costituisce parte sostanziale ed integrante;*

*4. di riconoscere come le “proposte di adeguamento o richieste di prescrizioni per il progetto definitivo o di varianti migliorative” derivino dalla delibera di Consiglio Comunale n° 51/2017 (osservazioni pertinenti ma non accolte, da n° 1 a n° 11), da nuova valutazione (da n° 12 a n° 25), svolta in coerenza con gli indirizzi espressi con le osservazioni e prescrizioni di cui alla richiamata delibera di Consiglio Comunale n° 51/2017, e dalle osservazioni già espresse, con propria delibera 186/2022, in sede di valutazione delle opere esterne al corridoio di vincolo derivante dalla delibera CIPE n° 64/2020 (da n° 26 a n° 29);*

*5. di delegare il Direttore del Servizio Mobilità, Trasporti e LLPP all'espressione della sopra deliberata rispondenza, con osservazioni e prescrizioni di cui all'allegato “A” alla presente delibera, secondo le modalità di cui alla nota RFI acquisita con PGN 126948/2022 (...);*

- il **Comune di Vicenza**, con successiva Delibera di Giunta Comunale n. 306 del 21/12/2022 ha deliberato quanto segue:

*“(i) di prendere atto dell'ipotesi progettuale e corrispondente accordo, alternativa al progetto definitivo, come trasmesso dal Commissario Straordinario con propria ordinanza n° 8/2022, per la zona Fiera, di cui all'allegato “A” della presente delibera; (ii) di prendere atto dell'accordo, con soluzioni alternative rispetto al progetto definitivo, come trasmesso dal Commissario Straordinario con propria ordinanza n°8/2022, per l'area dell'Autostazione SVT, di cui all'allegato “B” della presente delibera; (iii) di indicare di procedere con la progettazione esecutiva sulla base dell'ipotesi e corrispondente accordo di cui all'allegato “A” e quale sviluppo dell'accordo di cui all'allegato “B”;*



*(iv) di indicare come lo sviluppo progettuale finale dovrà essere accompagnato dalle più opportune analisi viabilistiche e conseguenti soluzioni, anche infrastrutturali, per garantire la migliore accessibilità e funzionalità del quadrante Fiera, zona industriale, casello autostradale di Vicenza Ovest, con la previsione di una larghezza di almeno 16 metri dello scatolare di sottopasso e relative rampe; (v) di indicare come lo sviluppo progettuale finale dovrà adeguatamente prevedere le opere e gli interventi di cui all'accordo, qui denominato allegato "B", con ogni ulteriore parere e intesa che fossero necessari; (vi) di dare mandato al dirigente del Servizio Mobilità, Trasporti e Lavori pubblici alla sottoscrizione dei due protocolli di intesa sopra richiamati, con possibilità di apportare eventuali minime modifiche non significative che si rendessero necessarie.";*

- il **Comune di Altavilla Vicentina** con nota prot. 8845 del 7 ottobre 2022 ha espresso parere favorevole formulando prescrizioni sul progetto;
- il **Comune di Sovizzo** con nota prot. 12230 del 7 ottobre 2022, *“Esaminato il progetto definitivo trasmesso, per quanto di competenza della scrivente amministrazione”* ha dato atto che il medesimo ottempera e risponde alle prescrizioni della delibera CIPE n. 64/2020;
- il **Comune di Creazzo**, con nota prot. 22391 del 3/11/2022, ha espresso parere favorevole sul progetto comunicando che *“il progetto definitivo trasmesso, per quanto di competenza della scrivente Amministrazione, ottempera e risponde alle prescrizioni della delibera Cipe n. 64/2020”*;
- il **Comune di Torri Quartesolo**, Area 4 Gestione e Pianificazione del Territorio, con nota prot. 22043 dell'8/11/2022, ha trasmesso la Determinazione N.R.G. 484 di pari data con cui ha espresso parere favorevole sul progetto, ai sensi dell'art. 166 del D.Lgs. 163/2006, rilevando che *“Il progetto definitivo trasmesso, per quanto di competenza della scrivente amministrazione, ottempera e risponde alle prescrizioni della delibera Cipe n. 64/2020”*;
- l'**Autorità di Bacino Distrettuale Alpi Orientali**, con nota prot. 13422 del 15/12/2022, con la quale, a seguito delle integrazioni trasmesse dal Consorzio IRICAV DUE, si ritengono superati gli aspetti critici legati alla pericolosità idraulica evidenziati nella nota prot. 10177 del 7/10/2022, ha espresso parere favorevole all'intervento con prescrizioni;
- il **Consorzio di Bonifica Alta Pianura Veneta**, con nota prot. 8539 del 7/10/2022, ha espresso parere favorevole con prescrizioni;
- l'**Agenzia Regionale per la Prevenzione e Protezione Ambientale del Veneto (A.R.P.A.V.)**, Area Tecnica e Gestionale Unità Organizzativa Valutazioni, Grandi Opere, Ambiente e Salute, invitata nella procedura in oggetto dalla Regione Veneto quale supporto tecnico per la verifica del corretto recepimento delle prescrizioni nn. 3, 4, 5, 7, 9, 10, 13 del Parere del Comitato Tecnico VIA n. 40 del 12/9/2018, recepite dalla Delibera CIPE 64/2020 (prescrizioni 35, 22, 27, 36 e 38), con nota prot. 0089683 del 11/10/2022 ha formulato il parere di competenza;



- l'**Azienda ULSS n. 8 Berica** Servizio Igiene e Sanità Pubblica del Servizio Sanitario regionale della Regione Veneto, con nota prot. 103253 del 6/10/2022, ha formulato alcune prescrizioni integrative rispetto al piano di monitoraggio ambientale sottoposto a valutazione da parte di ARPAV;
- la **Società Veneto Strade S.p.A.** con nota prot. 21894 del 6/10/2022 ha espresso, per quanto di competenza, parere positivo sul progetto, precisando che *“Il presente parere non sostituisce l'autorizzazione per procedere ai lavori, della quale dovrà essere fatta esplicita richiesta completa di tutti i documenti necessari, né sostituisce il provvedimento che questa Direzione andrà ad assumere all'esito del procedimento finale”*;
- la Società **AP Reti Gas**, con nota prot. 1459 del 2/9/2022, ha segnalato *“l'interferenza della rete di distribuzione gas metano gestita dalla Scrivente in Comune di Sovizzone nell'ambito della realizzazione della cassa di espansione del Torrente Onte”*; fornendo indicazione su interventi utili alla risoluzione di suddetta interferenza, *“da effettuare in via preliminare rispetto all'avvio delle lavorazioni interferenti”*, allegando un primo preventivo di spesa;
- la Società **TERNIA S.p.A.** con nota prot. 84343 del 28/9/2022 ha confermato la presenza di interferenze tra le opere in progetto e alcune linee elettriche, che non necessitano di studi di varianti agli impianti di trasporto elettricità. Pertanto, la società esprime il proprio parere positivo, condizionato al rispetto delle prescrizioni tecniche ivi contenute;
- la Società **Viacqua S.p.A.**, con nota prot. 13157 del 6/10/2022, ha espresso *“parere favorevole alla realizzazione dell'infrastruttura in oggetto”* con prescrizione di recepimento delle considerazioni elencate nella suddetta nota;
- la Società **AcegasApsAmga S.p.A.**, con nota prot. 132711 del 12/10/2022, ha espresso parere favorevole condizionato al rispetto delle prescrizioni riportate nella nota;
- la Società **E-Distribuzione S.p.A.**, con nota prot. 1094211 del 27/10/2022, ha approvato, per quanto di competenza, con parere favorevole il progetto in argomento;
- la Società **SNAM Rete Gas S.p.A.**, con nota prot. 1281 del 4/11/2022, ha confermato *“che le opere in progetto interferiscono con i metanodotti emarginati. [...] Ad integrazione e modifica di quanto già comunicato in occasione dell'esame del progetto preliminare e delle valutazioni all'uopo effettuate, Vi comunichiamo che per risolvere l'interferenza si rende necessario procedere, a cura della scrivente Società ma con oneri a totale carico del soggetto aggiudicatore, alla realizzazione di una variante e opere di protezione al gasdotto emarginato, come rappresentato dalla progettazione definitiva che si allega alla presente, secondo quanto previsto dall'art. 27 - comma 4 del D. Lgs. n. 50/2016”*;



- la Società **INWIT - Infrastrutture Wireless italiane S.p.A.**, con nota del 08/11/2022, ha espresso parere favorevole con prescrizioni;
- la società **Irideos S.p.A.**, con pec pervenuta in data 7/11/2022, ha comunicato di non avere infrastrutture presenti nell'area interessata dal progetto;
- la società **Fastweb S.p.A.**, con pec pervenuta in data 9/11/2022, ha espresso parere favorevole;
- l'**Aeronautica Militare - Comando Rete POL di Parma**, con nota prot. 6291 del 17/11/2022, ha comunicato che *“la pratica è in gestione al Comando Forze Operative Nord – Esercito Italiano di Padova. Per completezza d'informazione, si comunica che le opere in oggetto, previste e contemplate nel “2° lotto funzionale”, interferiscono con il Sistema POL nel Comune di Altavilla Vicentina (VI) e che tale interferenza non richiede opere di protezione meccanica in quanto la condotta militare risulta essere già in protezione. Tuttavia, prima di dare corso alle opere in questione, si invita codesta Società ad informare lo Scrivente allo scopo di poter effettuare le opportune verifiche affinché i lavori vengano svolti senza compromettere la sicurezza operativa della installazione militare”*;
- la società **V-Reti**, con nota prot. 1269 del 17/11/2022, ha espresso il *“benestare di massima alle opere previste nel progetto definitivo di cui all'oggetto”*, formulando prescrizioni;

Le seguenti Amministrazioni/Soggetti gestori di opere interferite:

- Ministero della Difesa Direzione Generale dei Lavori e del Demanio;
- Ministero dell'Interno Prefettura - Ufficio Territoriale del Governo di Vicenza;
- Regione del Veneto Direzione Pianificazione Territoriale;
- Regione del Veneto Direzione Ambiente e Transizione Ecologica;
- Vodafone S.p.A.;
- Telecom Italia S.p.A.;
- Interoute S.p.A./GTT
- City Green Light s.r.l.;

ancorché regolarmente interessati, non si sono pronunciati nell'ambito della procedura e non hanno fatto pervenire il parere di competenza.

Sulle opere di progetto definitivo ricadenti al di fuori del corridoio urbanistico di cui alla Delibera CIPE n. 64/2020, ai sensi dell'art. 167, comma 5, del D.Lgs. 163/2006, si sono espresse le seguenti Amministrazioni:

- il **MASE**, con il sopra richiamato decreto 393 del 13/12/2022, sulla base delle motivazioni espresse nel parere n.618 del 25/11/2022 della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS, ha decretato che:



“(…)

- per le variazioni introdotte per le quali è ascrivibile una modifica più significativa (cantierizzazione e cassa di espansione) è verificata la compatibilità ambientale delle variazioni introdotte, subordinatamente al rispetto delle condizioni ambientali di cui all'articolo 2, comma 2 del presente decreto”. Le condizioni ambientali cui è subordinata la valutazione di compatibilità ambientale del progetto, “relativamente alle variazioni introdotte per le quali è ascrivibile una modifica più significativa” sono le seguenti:

“Articolo 2

*Condizioni ambientali*

2. Con riferimento alle variazioni introdotte per le quali è ascrivibile una modifica più significativa (cantierizzazione e cassa di espansione), dovranno essere verificate le condizioni ambientali di cui ai numeri 1 e 2 alla pagina n. 135 del parere n. 618 del 25 novembre 2022 della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS, da verificare prima dell'approvazione del progetto esecutivo, nell'ambito del procedimento di verifica di attuazione ai sensi dell'articolo 185, commi 6 e 7 del decreto legislativo 163/2006 per quanto applicabile ai sensi dell'articolo 216, del decreto legislativo 50/2016”;

Atti depositati prima della seduta di Conferenza di Servizi del 28/09/2022:

- la **Regione Veneto**, Area Infrastrutture, Trasporti, Lavori Pubblici, Demanio, Direzione Infrastrutture e Trasporti, con nota prot. 444031 del 27/09/2022, “CONSIDERATO che in merito al procedimento in oggetto, alla data della presente, hanno fatto pervenire il proprio parere di competenza le seguenti strutture regionali:
  - l'Unità Organizzativa Genio Civile di Vicenza, che con nota prot. n. 426517, del 15/09/2022 ha espresso il proprio parere favorevole di competenza, con prescrizioni;
  - la Direzione Enti Locali, Procedimenti Elettorali e Grandi Eventi che con nota prot. n. 420860, del 12/09/2022, ha comunicato di non essere chiamata ad esercitare alcuna competenza specifica, non avendo riscontrato l'interessamento di terreni assoggettati al regime giuridico degli usi civici;

CONSIDERATO, altresì, che la U.O. Autostrade e Infrastrutture - avendo ravvisato possibili interferenze con le strade di competenza regionale - con nota prot. regionale n. 428177, del 16/09/2022 ha provveduto ad interpellare la competente Società Veneto Strade S.p.A., in qualità di soggetto affidatario dei compiti di progettazione, esecuzione, manutenzione, gestione e vigilanza della rete viaria di interesse regionale;

ha comunicato il parere di massima favorevole alla realizzazione delle opere in argomento “fatte salve le prescrizioni ed osservazioni formulate dalle Strutture regionali interpellate, di cui alle sopracitate note, che si allegano alla presente comunicazione quale parte integrante e sostanziale”, precisando che “infine, pur non condizionando il presente parere, si evidenzia la necessità di definire, nel proseguo dell'intervento, le modalità di istituzione del Tavolo Tecnico, di cui alla prescrizione n. 72 formulata nell'Allegato 1 — Parte Prima - della Delibera



CIPE n. 64/2020, che operi principalmente con lo scopo di verificare i risultati del Piano di Monitoraggio Ambientale e il Piano delle compensazioni ambientali”;

Atti ricevuti entro il termine di 60 giorni assegnato per la conclusione della Conferenza di Servizi ovvero entro la data del 08/10/2022:

- la **Regione Veneto** con nota prot. 465200 del 7/10/2022, a integrazione della nota prot. 444031 del 27 settembre 2022, ha trasmesso la sopra richiamata nota prot. 21894 del 6 ottobre 2022 della Società **Veneto Strade S.p.A.**;
- il **Comune di Vicenza** con Delibera di Giunta Comunale n. 186 del 27/09/2022 ha deliberato di esprimere parere favorevole con prescrizioni;
- il **Comune di Sovizzo** con la nota a firma del Responsabile dell'Ufficio Tecnico prot. 12230 del 7/10/2022 *“con riferimento al procedimento per le parti di progetto definitivo ricadenti al di fuori del corridoio urbanistico, individuato dalla Delibera CIPE n. 64/2020 di cui all'art. 167, comma 5, del D.Lgs. 163/2006, ovvero con riferimento in particolare alla realizzazione della cassa di espansione sul Torrente Onte di questo Comune”* ha espresso parere favorevole con prescrizioni;
- il **Comune di Altavilla Vicentina**, II Area Lavori Pubblici, con nota prot. 8458 del 27/09/2022 ha anticipato le proprie osservazioni sul progetto in argomento e con successiva nota prot. 8843 del 7/10/2022 ha espresso parere favorevole con prescrizioni;

Atti ricevuti successivamente al 08/10/2022:

- la **Regione del Veneto** - Area Infrastrutture, Trasporti, Lavori Pubblici, Demanio – Direzione Infrastrutture e Trasporti, con nota prot. 564206 del 6/12/2022 ha trasmesso la delibera di Giunta n. 1433/2022 del 18/11/2022, con la quale, sentiti i Comuni interessati, la Regione ha espresso *“parere favorevole - ai sensi del combinato disposto degli artt. 167, comma 5 e 165, comma 5, del D. Lgs. 163/2006 - ai fini dell'intesa sulla localizzazione delle opere di progetto definitivo ricadenti al di fuori del Corridoio Urbanistico di cui alla Delibera CIPE n. 64/2020 (codice progetto: IN04, NV02, NV04, SL07, NV08, NV11, CB.02, AT.04, AT.05, AT.06, AT.07, CI.04, CO.03, CO.06, CO.07 e CO.09), nell'ambito del progetto Linea AV/AC Torino-Milano-Venezia. Tratta Verona-Padova. Secondo Lotto Funzionale Attraversamento di Vicenza, tenuto conto dei pareri favorevoli espressi dai Comuni di Vicenza, Altavilla Vicentina, Sovizzo, e Torri di Quartesolo durante 2. l'incontro tenutosi il 14 novembre 2022, nel rispetto delle prescrizioni e condizioni condivise e confermate riportate nel relativo verbale dell'incontro, Allegato A al presente provvedimento quale sua parte integrante e sostanziale”*;
- il **Comune di Torri di Quartesolo** ha trasmesso la Determinazione Area 4 N.R.G. 484 - Prot. 22043 dell'8/11/2022, con cui ha espresso parere favorevole, ai sensi dell'art. 167, comma 5 del medesimo D.Lgs. n. 163/2006, in merito al procedimento per le parti di progetto definitivo ricadenti al di fuori del corridoio urbanistico individuato dalla succitata delibera CIPE n. 64/2020;



*Amministrazioni che non si sono espresse:*

- la **Provincia di Vicenza**, pur avendo presenziato con i propri rappresentanti alla riunione di Conferenza del 28/09/2022, non ha successivamente trasmesso alcun parere.

in data 24/12/2022 è stato adottato da Responsabile della Direzione Investimenti Progetti AV/AC il documento conclusivo della Conferenza di Servizi istruttoria ex art. 168, comma 4 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. che, riporta i pareri pervenuti da parte degli enti invitati.

In merito alle viabilità denominate NV05 (via dell'Arsenale) e NV06 (via Maganza), per le quali il General Contractor ha presentato richiesta di alcune deroghe al DM del 05.11.2001 (Norme Tecniche Funzionali e Geometriche per la costruzione di Strade), si è espressa la sezione III del Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici con parere rilasciato nell'adunanza n. 33/2023 del 21 giugno 2023.

### 3.

- il progetto definitivo è corredato dal piano degli espropri; a tal riguardo risulta che in data 11/08/2022, il Responsabile Progetti AV/AC della Direzione Investimenti ha pubblicato l'avviso di avvio del procedimento volto alla Dichiarazione di Pubblica Utilità, ai sensi dell'art. 166, comma 2, del D.Lgs. 163/2006, e degli artt. 7 e 8 della L. 241/1990, sul quotidiano a diffusione nazionale "La Repubblica" e sul quotidiano a diffusione locale "Il giornale di Vicenza". Nell'ambito di tale procedura sono pervenute n. 70 osservazioni, istruite e controdedotte dalla Società Italferr S.p.A, come riportato nella relazione sulla pubblicizzazione cod. IN0900D43ISAQ0000001 Rev. A del 20/12/2022 (Allegato 2 alla Relazione Istruttoria trasmessa dal Responsabile della Direzione Investimenti Progetti AV/AC di RFI S.p.A.).

*sotto l'aspetto attuativo:*

- che il soggetto aggiudicatore dell'intervento è Rete Ferroviaria Italiana S.p.A.;
- che il CUP dell'intervento è J41E91000000009.

*sotto l'aspetto finanziario:*

- che il costo a vita intera del progetto (limite di spesa) è pari a 2.179,84 milioni di euro, al netto dell'IVA;

- che l'articolazione del costo è la seguente:



PROGETTO DEFINITIVO TRATTA AV/AC VERONA - PADOVA: 2^ Lotto Funzionale Attraversamento di Vicenza AFFIDAMENTO AL GENERAL CONTRACTOR IRICAV DUE			
Voci	Importi (Mln €)	Incidenza sul Valore dell'Investimento	Importi cumulati (Mln €)
Opere civili	1071.00	49.13%	
Nuova Linea TPL	38.68	1.77%	
Acquisizione Aree ed Asservimenti	309.42	14.19%	
Sovrastruttura ferroviaria	90.04	4.13%	
Impianti tecnologici	244.52	11.22%	
Assicurazioni e Fidejussioni	86.20	3.95%	
<b>Subtotale Valutazione Tecnica dei Lavori</b>	<b>1839.84</b>	<b>84.40%</b>	<b>1839.84</b>
Imprevisti	96.85	4.44%	
Ingegneria (PP, VPD, VPE e D.L.)	73.98	3.39%	
Costi interni di RFI ed altri oneri (costi interni RFI, spese generali, collaudi, VIA, Inarcassa)	95.53	4.38%	
Attività a cura di RFI non ricomprese nel Prezzo Forfettario	25.00	1.15%	
Adeguamento Monetario	48.64	2.23%	
<b>Subtotale Somme a disposizione</b>	<b>340.00</b>	<b>15.60%</b>	<b>340.00</b>
<b>Limite di spesa Tratta AV/AC</b>	<b>2179.84</b>	<b>100.00%</b>	

- che l'ammontare delle prescrizioni che RFI SpA nella propria Relazione istruttoria ha proposto come accolte o parzialmente accolte (Allegato 1 "Prescrizioni e raccomandazioni") è complessivamente pari a 5,8 milioni di euro e trova capienza nel quadro economico sopra riportato;
- che il Contratto di Programma RFI-MIMS 2022-2026, parte investimenti, comprende il progetto "*Linea AV/AC Verona-Padova: Attraversamento di Vicenza*" nella Tabella B "*Investimenti realizzati per lotti costruttivi*", sub-tabella f - Interventi da realizzare per lotti costruttivi con un costo pari a 1.650 M€ e risorse disponibili pari a 1.075 milioni di euro;
- che con Delibera n. 6/2023 del 29/03/2023, registrata dalla Corte dei Conti in data 15/05/2023 e pubblicata in GURI serie generale n. 122 del 26/05/2023, il CIPRESS ha autorizzato "*ai sensi di quanto previsto dall'art. 2, commi 232 e 233, della legge n. 191 del*





2009, di autorizzare per il 2° lotto funzionale «Attraversamento di Vicenza» della tratta ferroviaria alta velocità/alta capacità (AV/AC) Verona-Vicenza-Padova:

- 1.1 *il nuovo limite di spesa, corrispondente al costo a vita intera come meglio riportato in premessa, pari a circa 2.180 milioni di euro, di cui:*
  - 1.1.1 *un primo lotto costruttivo, con costo di 1.075 milioni di euro, interamente finanziato;*
  - 1.1.2 *un secondo lotto costruttivo dal costo di circa 1.105 milioni di euro, interamente da finanziare;*
- 1.2 *l'avvio dei lavori del primo lotto costruttivo del progetto «Attraversamento di Vicenza», assumendo l'impegno programmatico a finanziare l'intera opera, quando saranno disponibili le necessarie coperture finanziarie.»*

### **DISPONE**

1. Ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dell'art. 4, comma 2, del DL 32/2019, convertito con modificazioni nella L. 55/2019 e s.m.i. e degli artt. 166 e 167, comma 5, del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. - tutt'ora applicabili in virtù delle disposizioni di cui all'art. 216, commi 1-bis e 27, del decreto legislativo n. 50/2016 -, nonché ai sensi degli artt. 10 e 12 del DPR. 327/2001 e s.m.i., è approvato, con le prescrizioni e raccomandazioni di cui al successivo punto 3, anche ai fini della dichiarazione di pubblica utilità, il progetto definitivo dell'opera "2° Lotto Funzionale - Attraversamento di Vicenza";
2. L'approvazione di cui al punto 1, in conformità agli artt. 166 e 167, comma 5, del D.Lgs. 163/2006, sostituisce a tutti gli effetti, ogni altra autorizzazione, approvazione e parere comunque denominato e consente la realizzazione di tutte le opere, prestazioni e attività previste nel progetto approvato;
3. le prescrizioni, al rispetto delle quali è subordinata l'approvazione del progetto definitivo delle opere di cui ai precedenti punti 1 e 2, sono quelle riportate nell'Allegato 1 "Prescrizioni e raccomandazioni", che forma parte integrante della presente Ordinanza;
4. ai sensi dell'art. 170, comma 4, del D.Lgs. n. 163/2006 è contestualmente approvato il programma di risoluzione delle interferenze presentate dagli Enti gestori nell'iter autorizzativo secondo quanto riportato nell'allegato B alla relazione istruttoria di RFI;
5. l'importo di 2.179,84 milioni di euro, al netto di IVA, costituisce il limite di spesa del progetto "2° Lotto Funzionale - Attraversamento di Vicenza",
6. RFI S.p.A. provvederà ad assicurare, per conto del Commissario, la conservazione dei documenti componenti il progetto definitivo di cui al precedente punto 1;



7. RFI S.p.A. provvederà, prima dell'inizio dei lavori previsti dal Progetto, a verificare l'avvenuto recepimento, nel progetto esecutivo, delle prescrizioni che, ai sensi del precedente punto 1 debbono essere recepite in tale fase; restano fermi i compiti e le verifiche di cui all'articolo 185 del D.Lgs. 163/2006;
8. RFI S.p.A. è incaricata di dare pubblicità alla presente ordinanza e di trasmetterla alle Amministrazioni, agli Enti e ai Gestori di servizi interessati dal procedimento di approvazione del progetto avviato con Ordinanza n. 8 dell'8/08/2022;
9. la presente Ordinanza non verrà trasmessa alla Corte dei conti in esito a quanto espresso dalla stessa con nota n. 19102 del 19 maggio 2015, circa l'insussistenza dei presupposti normativi per il controllo di legittimità sulle Ordinanze del Commissario.

\*\*\*

La presente Ordinanza sarà pubblicata sul sito internet “*OsservaCantieri*” del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e di FS Italiane dedicate all’opera commissariata.

*Il Commissario straordinario*  
Vincenzo Macello